

REMISSYTTRANDE

Ert Dnr: MSB 2021-11580

Vårt Dnr: 2021_43

2022-01-27

MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Enheten för transport av farligt gods och brandfarlig vara (RO-FB)

FÖRSLAG TILL NYA FÖRESKRIFTER OM HANTERING AV BRANDFARLIGA VÄTSKOR

IKEM, Innovations- och Kemiindustrierna i Sverige, har beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade remiss.

IKEM företräder producenter inom kemi, läkemedel, raffinaderi och plastråvarutillverkning, samt distributörer. IKEM:s medlemsföretag tillhör därför Sveriges största processindustrier och berörs av den rubricerade remissen.

IKEM vill lämna följande synpunkter på remissen:

IKEM ansluter sig till de synpunkter som framförts av Tiogruppen och IPS (Intresseföreningen för Processäkerhet) i deras remissvar.

IKEM vill dock särskilt understryka följande synpunkter:

3 kap 12 § Storskalig lagerhantering

I MSB:s konsekvensanalys skriver man att "det är av stor vikt att åtgärder vidtas för att minimera risker och konsekvenser av olyckor" i distributions och lagerverksamheter, samt att "Redan idag är man ålagd att genom 7 § LBE genomföra en utredning av risker och därmed bör inte detta krav medföra nya kostnader."

Vi konstaterar dock det nya allmänna rådet anger att 100% av förvarad volym (10 000 liter) bör omfattas av en invallning. Detta är ett kraftigt avsteg från nuvarande lagstiftning, och vår bedömning är att det på tvärs mot MSB:s slutsats är förenat med mycket stora kostnader för ombyggnation. Verksamheter som idag förvarar stora volymer (vilket är betydligt mer än de 10 IBC:er som anges här) har en tät dialog med myndigheter och räddningstjänst redan idag, och upplever att förvaringen lever upp till de säkerhetskrav som rimligen kan ställas. MSB har i sin konsekvensanalys inte heller angett vilka säkerhetsbrister man ser och som behöver åtgärdas, vilket gör de allmänna råden orimliga i förhållande till det man vill uppnå.

5 kap 1 § Kontroll av rörledningar

Bestämmelsens första stycke ska enligt konsekvensutredningen reglera en lucka för rör- och slangledningar som inte är ansluta till en cistern.

Rörledningar i fråga omfattas dock av direktivet för tryckbärande anordningar (2014/68/EU). Detta är ett harmoniserat produktdirektiv och det är ytterst tveksamt om den reglering som föreslås är i enlighet med Europeiska unionens funktionssätt, artikel 114.

Det är också oklart hur denna kontroll ska gå till i praktiken. Rörledningar tillverkade mot kraven i direktivet för tryckbärande anordningar är lagligen släppta på EU:s gemensamma marknad, och den enda aktör som kan begära ut den tekniska informationen för dessa produkter är marknadskontrollerade myndigheter. Kontrollorgan och företag har inte rätt att begär ut dessa handlingar från en tillverkare, vilket omöjliggör en konstruktions- och tillverkningskontroll.

Rörledningar som inte kontrolleras enligt MSBFS 2018:3 kontrolleras enligt kraven i AFS 2017:3. Denna uppdelning har varit gällande i ca. 40 år, före uppdelningen var det dåvarande Arbetarskyddsstyrelsen (ASS) som reglerade hela området.

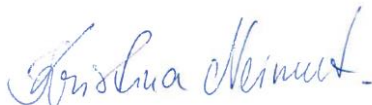
Om MSB går vidare med detta förslag kommer det skapa stora kostnader och oklarheter. Som exempel kan nämnas:

- Indelning av rör- och slangledningar är inte de samma i AFS 2017:3 som i MSBFS 2018:3, således måste tusentals rörledningar klassificeras om.
- Möjligheten att upprätta RBI-program försvinner för företag. Metoden bygger på ett anläggningsperspektiv och det försvinner om rörledningarna tas bort från AFS 2017:3.
- Möjligheten till flexibla intervall för rörledningar försvinner d.v.s. att tryckkärl och tillhörande rörledningar kontrolleras vid samma tidpunkt.
- Möjlighet för att ackrediteras som kontrollorgan typ-B för vissa moment försvinner. Idag kan ett kontrollorgan typ-B utföra följande:
 - Kontroll av säkerhetsventiler i bänk.
 - Kontroll av säkerhetsventiler på plats.
 - Invändig undersökning av rörledningar

Förslaget kommer även innebära problem vid byte av fluid. Om ett företag byter fluid i sin anläggning idag så utförs en revisionskontroll mot Arbetsmiljöverkets föreskrifter om trycksatta anordningar. Med föreliggande förslag så exkluderas rörledningar vilket försvårar utan att öka säkerheten.

Med det förslag som MSB nu lagt fram går man ifrån den grundläggande principen att samma myndighet som reglerar återkommande kontroll av en anordning även ska reglera tillverkning och konstruktion.

IKEM – Innovations och Kemiindustrierna i Sverige



Kristina Neimert Carne
Sakkunnig kemikaliefrågor